



Dr. A. E. Telli

## Begg ve Edgewise ile Tedavi Edilen Sınıf I Olgularda Tedavi Sonu ve Post Retansiyon Döneminde Alt Keser Konumlarının Karşılaştırılması

Yrd. Doç. Dr. Aslı Ender TELLİ\*

Prof. Dr. Filiz YUKAY\*

Doç. Dr. Reha ALPAR\*\*

**ÖZET:** Ortodontik tedavi ile optimum okluzyon ve estetiğin elde edilmesinde alt keser konumlarının önemli rolü vardır. Bu araştırmayı amaci Begg ve Edge-wise mekaniği ile tedavi edilen Sınıf I anterior çaprazlık olgularında alt keser pozisyonlarının uzun süreli değerlendirilmesidir. Bunun için dört birinci küçük ağız dişi çekilerek tedavi edilen 20 Edge-wise, 11 Begg olgusuna ait lateral sefalogramlar değerlendirilmiştir. Olguların tümünde  $T$  ile  $NB$  (mm),  $T$  ile  $NB$  (açı) ve IMPA parametreleri tedavi başlangıcında aktif tedaviden hemen sonra ve ortalama 5 yıllık postretansiyon dönemi sonunda incelenmiştir. Begg mekaniği ile tedavi edilen hastalarda tedavi sonunda IMPA değerinde istatistiksel olarak önemli bir iyileşme bulunmuştur. Her iki tedavi grubunda tedavi bitimi ile postretansiyon dönem karşılaştırıldığında alt keser konumlarının stabil kaldığı, farklı istatistiksel olarak önemli olmadığı bulunmuştur.

**anahtar Kelimeler:** Alt keser stabilitesi, Edge wise, Begg

**SUMMARY:** COMPARISON OF LOWER INCISOR POSITIONS AFTER TREATMENT AND IN POSTRETENTION PERIOD, IN CL I CASES TREATED WITH BEGG AND EDGE WISE TECHNIQUES. The lower incisor positions have an important role in obtaining optimum occlusion and esthetics with orthodontic therapy. The aim of this study is to evaluate in longterm, the lower incisor positions of class I anterior crowding cases which were treated with Begg and Edge wise techniques. For this purpose lateral cephalometric radiographs of 20 Edge wise and 11 Begg cases which were treated by extraction of the four first bicuspids are evaluated. In all the cases  $T$  to  $NB$  (mm)  $T$  to  $NB$  (angle) and IMPA parameters examined before treatment, just after active therapy and in an average of 5 years postretention period. In cases which were treated with Begg mechanics, statistically important improvement is found in IMPA values after treatment. Lower incisors were stable in postretention period and there were no statistically significant differences when we compared the "after treatment" and "postretention" incisor positions in both treatment groups.

**Key Words:** Stability of lower incisor position, Edgewise, Begg.

### GİRİŞ

Günümüzde ortodontik tedavilerin gerçekleştirilmesinde kullanılan çeşitli tekniklerin başında, yaygın ve etkin kullanım alanı bulan Edge-wise ve Begg teknikleri gelmektedir. 1986 yılında Amerika Birleşik Devletleri'nde çağdaş ortodontik tanı ve tedavi yöntemlerini belirlemek amacıyla bir araştırma yapılmış, bu araştır-

maya katılan 1486 ortodontistin % 66.8'ipreadjusted Edge wise tekniği kullandığını % 24'ü ise standart Edge wise tekniği kullandığını belirtmiştir. Begg tekniği kullananların oranı % 19 olup, bunların sadece % 5.2'si standart Begg mekaniği uyguladıklarını ifade etmişlerdir (12).

\* H.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Ortodonti Anabilim Dalı Öğretim Üyesi.

\*\* H.Ü. Biyoistatistik Anabilim Dalı Öğretim Üyesi.

Edge wise ile çok kontrollü dış hareketi yapılabilmesi bu tekninin popüler olmasını sağlamaktadır. Özellikle son yıllarda değişik braket dizaynları ve superelastik tellerin kullanımı ile bu teknikte pek çok gelişmeler elde edilmiş ve ortodontistlerin klinik çalışmaları kolaylaştırılmıştır (14).

Begg teknini kullanan araştırmacılar bu teknikte uygulanan sürekli hafif kuvvetlerle fizyolojik dış hareketi sağladığını, örtülü kapanışın, ileri itimin ve anterior çapraşıklığın çok kısa sürede ve tedavinin ilk devrelerinde düzeltmesinin bu tekninin avantajları olduğunu belirtmektedirler (2–6, 26–28).

Bizim kliniğimizde hem Edge wise, hem de Begg teknigi kullanılmaktadır. Ancak hastalarımızın büyük çoğunluğunu Edge wise teknigi ile tedavi etmekteyiz.

Hangi teknik kullanılrsa kullanılın ortodontik tedaviden amaç, hastalara iyi bir okluzyon, dolayısı ile iyi bir fonksiyon, estetik ve denge bir çene-yüz ilişkisi kazandırmaktır (14). Ortodontik tedaviden elde edilen bu olumlu fonksiyonel dental ve iskeletsel değişikliklerin tedaviden uzun yıllar sonra da stabil kalması, korunması arzu edilir. Alt keserlerin tedavi sonundaki konumları yüz estetiği ve stabilité açısından çok önemlidir (8, 20–22, 24, 29, 30). Bu dişlerin konumlarında tedavi bittikten sonra gösterdikleri relaps araştırmacıların ilgisini çekmiş ve postretansiyon, dönemdeki stabilitede rol oynayan faktörler araştırılmıştır (1, 9, 10, 13, 15–18, 23).

Bu araştırmada kliniğimizde Begg ve Edge wise mekanikleri ile tedavi edilen Sınıf I anterior çapraşıklık olgularında alt kesici dişlerin konumlarının tedavi bitiminde ve tedaviden ortalama 5 yıl sonra karşılaştırılması, her iki teknik arasında özellikle postretansiyon dönemde alt keser konumlarındaki değişiklikler açısından fark olup olmadığıın saptanması amaçlanmıştır.

#### GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırmamız Sınıf I iskeletsel özellikler gösteren anterior çapraşıklık olgularında yürütülmüştür. Bu olguların tümünde tedavi amacıyla dört birinci küçük ağı dişi çekilmiştir. Olguların 20'si Edge wise, 11'i ise Begg sabit ortodontik teknigi ile tedavi edilmiştir. Bu olguların seçiminde tedavi bitiminden sonra en az 4 yıllık postretansiyon süresi geçmiş olmasına özen gösterilmiştir. Araştırma grubumuzdaki bireylerin tedavi başlangıcında, tedavi sonunda ve postretansiyon dönem-

deki yaşlarına ait minimum, maksimum ve ortalama değerler ile bu değerlere ait standart sapma (SS) ve standart hata ( $S\bar{x}$ ) değerleri Tablo 1 ve 2 de görülmektedir.

Tablo 1. Edge-wise ile Tedavi Edilen Olgularda Başlangıç Bitiş ve Postretansiyon Dönemlere Ait Yaş ve Cinsiyet Dağılımı.

Yaşlar	$\bar{x}$	min.	max.	SS	$S\bar{x}$	n	$\sigma^*$	$\sigma$
Başlangıç	12.6	8.0	17.0	2.5	0.6	20	15	5
Bitiş	15.3	12.5	20.0	2.2	0.5	20	15	5
Postretansiyon	20.3	16.5	26.0	2.7	0.6	20	15	5

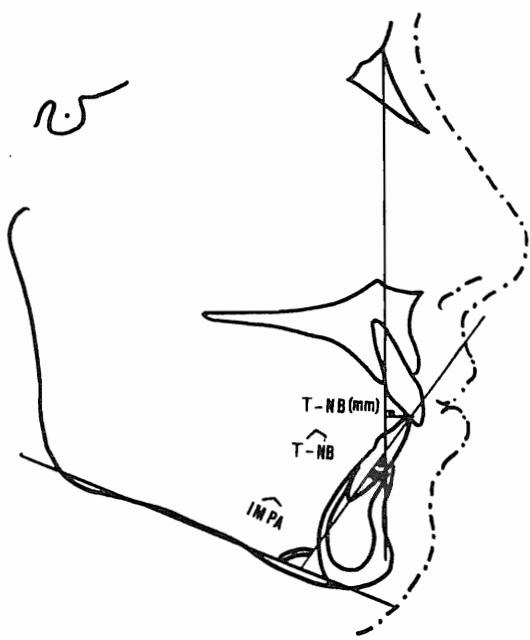
Tablo 2. Begg ile Tedavi Edilen Olgularda Başlangıç, Bitiş ve Postretansiyon Dönemlerine Ait Yaş ve Cinsiyet Dağılımı.

Yaşlar	$\bar{x}$	min.	max.	SS	$S\bar{x}$	n	$\sigma^*$	$\sigma$
Başlangıç	14.2	11	19	2.7	0.7	11	8	3
Bitiş	16.6	14	20	1.9	0.6	11	8	3
Postretansiyon	21.1	18	25	2.0	0.6	11	8	3

Olgulara ait lateral sefalometrik filmler doğal baş konumunda ve sentrik ilişkide Siemens SK 150 sefalostatı ile çekilmiştir. İşin kaynağı ile birey arasındaki uzaklık 150 cm, birey ile film arası uzaklık ise 12 cm olacak şekilde hastalar konumlandırılmıştır. 65–70 kW ve 20 mA de 14 sn işin uygulaması ile filmler çekilmiştir.

Araştırmada kullandığımız sefalometrik noktalar Nasion (Na), B noktası (B), Gonion (Go) ve Menton (Me) dur. Değerlendirilen ölçümler ise alt keserin mandibuler düzleme yaptığı açı olan IMPA ve alt keserin NB düzleme ile yaptığı açı olan T ile NB açıları ve T ile NB ye olan milimetrik uzaklıdır (Şekil 1).

Çalışmamızda incelenen çeşitli açı ve uzaklık ölçümüne ait istatistiksel çözümlemeler yapılmadan her iki tedavi grubunda da açı ve uzaklık değerlerinin standartların altında ve üzerinde olması nedeniyle tüm gruplardaki verilerin standart değerlere olan farkı bulunmuş ve istatistiksel çözümlemeler bu farklılıkların mutlak değeri üzerinden yapılmıştır. Ham verilere ait tedavi başlangıcı, tedavi sonu ve postretansiyon döneme ait ölçümüne ortalama ( $\bar{x}$ ), standart sapma (SS) ve standart hata değerleri ( $S\bar{x}$ ) Tablo 3 ile 8 arasında verilmiştir. Bu değerlerin standart değerlere olan farkı bulunduktan sonra bu farklıların mutlak değerine ait ortalama ( $\bar{x}$ ), standart sapma (SS) ve standart hata ( $S\bar{x}$ ) değerleri ise Tablo 9–14 arasında verilmiştir.



Şekil 1. Alt Keser Konumu ile İlgili Araştırmamızda  
Kullanılan Ölçümler  
IMPA, T ile NB (mm) T ile NB (açı)

Gruplardaki ölçümelerin standartlara göre düzeltildi-  
mesinden sonra her gruba ait başlangıç, bitiş ve post-  
retansiyon dönemlerde meydana gelen değişiklikler  
arasında fark olup olmadığı "tekrarlı ölçümlerde varyans  
analizi" (analysis of variance for repeated measurement)  
ile test edilmiştir. Başlangıç, bitiş ve postretansiyon  
dönemleri arasında fark bulunduğuunda farklılığın hangi  
gruptan kaynaklandığı Tukey testi ile araştırılmıştır  
(7, 19).

Başlangıç, bitiş ve postretansiyon dönemine ait  
alt keser konumu ile ilgili açı ve mm ölçümlerinde  
meydana gelen değişiklıkların Edge wise ve Begg grupla-  
rında farklı olup olmadığına ilişkin yorumlar standart-  
laştırılmış Begg ve Edge wise gruplarındaki tüm başlan-  
ğıç değerlerinin farksız olması nedeniyle doğrudan bir  
önceki teslerin yorumuna bakılarak yapılmıştır (7, 19).

#### BULGULAR

Edge wise ile tedavi edilen grupta T ile NB (mm)  
ölçümüne ait başlangıç, bitiş ve postretansiyon değer-  
leri Tablo 3'de, Begg ile tedavi edilen grupta ise T ile  
NB değerleri Tablo 4 te verilmiştir.

Tablo 5, Edge wise ile tedavi edilen, Tablo 6 ise  
Begg ile tedavi edilen grupta T ile NB (açı) ölçümlerine  
ilişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  değerlerini göstermektedir.

Tablo 3. T - NB mm Ölçümlerine İlişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  değerleri (n = 20).

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	3.975	2.245	0.502	20
Bitiş	5.275	2.055	0.460	20
Postretansiyon	4.825	2.008	0.449	20

Tablo 4. T - NB mm Ölçümlerine İlişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  değerleri (n = 11).

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	5.045	1.809	0.545	11
Bitiş	5.000	2.356	0.710	11
Postretansiyon	5.136	3.303	0.694	11

Tablo 5. T - NB Açı Ölçümlerine İlişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  Değerleri (n = 20)

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	23.625	5.885	1.316	20
Bitiş	25.600	4.490	1.004	20
Postretansiyon	22.925	4.880	1.078	20

Tablo 6. T - NB Açı Ölçümlerine İlişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  değerleri (n = 11).

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	24.000	4.359	1.314	11
Bitiş	24.009	4.934	1.488	11
Postretansiyon	23.727	5.312	1.602	11

Edge wise ile tedavi edilen grupta IMPA açısına  
ilişkin  $\bar{x}$ , S $\bar{x}$  ve SS değerleri Tablo 7 de, Begg ile tedavi  
edilen grupta ise Tablo 8 de gösterilmiştir.

Tablo 7. Edge-Wise ile Tedavi Edilen Grupta IMPA Açı Ölçümlerine  
ilişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  Değerleri (n= 20).

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	89.525	6.761	1.512	20
Bitiş	91.600	4.978	1.113	20
Postretansiyon	89.350	4.713	1.054	20

Edge wise grubunda standartlaştırılmış T ile NB  
(mm) değerine ilişkin  $\bar{x}$ , SS, S $\bar{x}$  değerleri Tablo 9 da gös-  
terilmiştir. Burada başlangıç-bitiş, bitiş postretansiyon  
ve başlangıç postretansiyon arası farkı  $p > 0.01$  ile  
önemsiz bulunmuştur (Tablo 9).

Tablo 8. Begg ile Tedavi Edilen Grupta IMPA Açı Ölçümlerine İlişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  Değerleri (n = 11).

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	91.091	5.682	1.713	11
Bitiş	90.227	2.677	0.807	11
Postretansiyon	89.500	4.352	1.312	11

Tablo 9. Standartlaştırılmış T-NB mm Ölçümlerine İlişkin x, SS, Sx Değerleri (n = 20).

Durum	x	SS	Sx	n
Başlangıç	1.625	1.503	0.34	20
Bitiş	1.775	1.618	0.36	20
Postretansiyon	1.575	1.462	0.33	20
$F = 0.1719$				$P > 0.01$

Yine standartlaştırılmış T ile NB (mm) değerine ilişkin  $\bar{x}$ , SS, S $\bar{x}$  değerlerinin istatistiksel olarak değerlendirmesinde Begg-mekanlığında de T ile NB (mm) ölçümlerinin başlangıç-bitiş ve postretansiyon dönemlerinde farkı  $p > 0.01$  ile ömensiz bulunmuştur (Tablo 10).

Tablo 10. Standartlaştırılmış T-NB mm Ölçümlerine İlişkin x, SS, Sx Değerleri (n = 11).

Durum	x	SS	Sx	n
Başlangıç	1.591	1.300	0.39	11
Bitiş	1.909	1.625	0.49	11
Postretansiyon	2.045	1.427	0.44	11
$F = 0.7194$				$P > 0.01$

T ile NB (açı) değerleri Edge-wise grubunda başlangıç, bitiş ve postretansiyon dönemde  $p > 0.01$  ile, ömensiz bulunmuştur (Tablo 11).

Tablo 11. Standartlaştırılmış T-NB Açı ölçümlerine İlişkin x, SS ve Sx Değerleri (n = 20).

Durum	x	SS	Sx	n
Başlangıç	4.775	3.537	0.79	20
Bitiş	3.500	2.763	0.62	20
Postretansiyon	3.875	3.441	0.77	20
$F = 1.335$				$P > 0.01$

1 ile NB açı değerleri Begg grubunda başlangıç, bitiş ve postretansiyon dönemde  $p > 0.01$  ile ömensizdir (Tablo 12).

Tablo 12. Standartlaştırılmış T-NB Açı Ölçümlerine İlişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  Değerleri (n = 11).

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	3.727	2.195	0.66	11
Bitiş	4.136	2.430	0.73	11
Postretansiyon	4.000	3.521	1.06	11

$$F = 0.0869 \quad P < 0.01$$

Standartlaştırılmış IMPA açısı ölçümlerine ilişkin değerler arasında başlangıç, bitiş ve postretansiyon dönemleri arasında Edge wise ile tedavi edilen grupta  $p > 0.01$  ile istatistiksel fark bulunmazken (Tablo 13), Begg ile tedavi edilen grupta IMPA değeri  $p < 0.05$  ile başlangıç bitiş dönemi arası fark önemli bulunmuştur (Tablo 14).

Tablo 13. Standartlaştırılmış IMPA Açı Ölçümlerine İlişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  Değerleri (n = 20).

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	4.775	4.686	1.05	20
Bitiş	4.000	3.261	0.73	20
Postretansiyon	3.250	3.397	0.76	20

$$F = 1.95037 \quad P < 0.01$$

Tablo 14. Standartlaştırılmış IMPA Açı Ölçümlerine İlişkin  $\bar{x}$ , SS ve S $\bar{x}$  Değerleri (n = 11).

Durum	$\bar{x}$	SS	S $\bar{x}$	n
Başlangıç	4.727	3.003	0.91	11
Bitiş	1.500	2.179	0.66	11
Postretansiyon	3.500	2.398	0.72	11

$$F = 5.44129 \quad P < 0.05$$

$$\text{Baş. - Bitiş : } P < 0.05$$

## TARTIŞMA

Araştırmamızda standartlaştırılmış T ile NB (mm) ölçümlerinin incelenen süre içinde gerek Edge wise gerekse Begg gruplarında istatistiksel olarak bir farklılık yaratacak kadar değişmediği, ancak Edge-wise grubunda-

ki (mm) ölçümelerinin postretansiyon dönemi sonunda normal değer olan 4 mm ye daha fazla yaklaştığı (Tablo 9), görülmektedir. 11 kişilik Begg tedavi grubunda ise  $2.045 - 1.591 = 0.454$  mm lik fark ile normalden uzaklaşlığı ancak bu farklılıkların Begg ve Edge wise gruppardaki bulgular açısından fark yaratmayacak düzeyde olduğu görülmektedir (Tablo 9, 10).

Aynı şekilde, T ile NB açı ölçümlerini her iki tedavi mekaniği ile tedavi edilen gruppardaki bulgular arasında önemli bir farklılık yaratmadığı gözlenmektedir. Her iki tedavi grubunda da postretansiyon döneminde T ile NB açı normal değerine doğru yaklaşmaktadır (Tablo 11, 12).

IMPA'nın standartlaştırılmış ölçümleri de inceelenen süre içinde Edge-wise tedavi grubunda başlangıçtakı göre fazla değişmemiştir. Başlangıç bitiş arasındaki  $4.775 - 4.000 = 0.775$  mm lik olumlu gelişim ile bitiş-postretansiyon dönemi arasındaki  $0.750$  mm lik olumlu yöndeki gelişimin istatistiksel olarak ömensiz olduğu ortaya çıkmıştır (Tablo 13).

Ancak IMPA'nın standartlaştırılmış ölçümleri Begg tedavi grubunda yapıldığında bu ölçümlerin inceelenen süre içinde farklı olduğu ve bu farklılığın başlangıç bitiş grubu arasındaki farktan kaynaklandığı bulunmuştur. Tablo 14 ten de görüleceği gibi başlangıç-bitiş arasındaki  $4.727 - 1.500 = 3.227$  mm lik farklı IMPA değerinin Begg tedavi grubunda tedavi sonunda normal değerine çok yaklaştığını göstermektedir.

Tweed (29) IMPA açısının ideal konumunun  $90^\circ$  olması gerektiğini belirtmiştir. Ancak Steiner (24, 25) alt keserlerin konumunun hem açısal hem de doğrusal olarak ölçülmesinin gerektiğini belirtmiştir.

Bunun kökün apikal hareketi ile ortaya çıkabilecek düzensizlikleri kompanze edeceğini belirtmiştir ve alt keserin NB doğrusuna göre doğrusal ve açısal ilişkisinin kullanılmasını önermiştir. Araştırcı, T ile NB nin normal değerinin  $25^\circ$  ve 4 mm olduğunu belirtmiştir. Gazilerli (11) de bu değerlerin Türk çocukların da kullanılabileceğini belirtmiştir. Biz de araştırmamızda alt keserin hem mandibular düzleme hem de NB düzleme göre konumunu değerlendirebilmek için T ile NB açı ve mm ve IMPA değerlerini kullandık.

Alt keserlerin Begg tedavi mekaniği ile keser pozisyonlarındaki değişiklikleri inceleyen Thompson (27) bu mekanikle IMPA'nın 93.5 dereceden 91.9 dereceye T ile NB nin ise 5 mm den 4.4 mm'e azaldığını

bulmuştur. Tedavi ile IMPA'nın daha vertikal konuma getirildiğini belirtmiştir.

Wylie (30), Mills (18) ve Litowitz (17) de alt keser eğiminin Begg tekniginde tedavi ile büyük ölçüde değiştiğini belirtmişlerdir. Ancak tüm bu araştırcılar AP doğrusuna göre alt keserleri incelemiştir.

Thompson (27) Begg ile tedavi edilen olgularda alt keser eğimlerinde tedavi sonunda elde edilen değerlerin range'inin çok geniş olmasını, kassal ve fonksiyonel kişisel farklılıklara bağlamıştır. Bu mekanikle tedavi edilen olgularda alt keserlerin fizyolojik dudak ve yüz kuvvetlerinden etkilendiğini belirtmektedir. Yazar T ile NB (mm) değerinde de iyileşme saptamıştır.

Barton (3) ise örtülü kapanış olgularında Begg teknigi ile tedavi uygulanmış ve alt keserlerde linguale hareket saptamıştır.

Barton (2) Begg ve Edge-wise ile tedavi edilen olgulardaki sefalometrik değişiklikleri incelemiştir ve alt keserlerin Edge-wise grubunda  $3.61$  mm, Begg grubunda ise  $2.72$  mm geri çekildiğini bulmuştur.

Shields ve arkadaşları (23) Edge-wise ile tedavi edilen olgularda 10 yıllık postretansiyon döneminde T ile NPg arasında önemli fark bulmuşlardır.

Arpak (1) CI I ve CI II Div. 1 maloklüzyonlu bireylerde alt keser çaprazlığındaki relapsın maloklüzyon tipine göre değişim değişmediğini araştırmıştır. Araştırcı alt keserlerde tedavi bitimindeki IMPA değerinin 1 yıllık postretansiyon süre sonunda CI I olgularda azaldığını CI II Div. 1 olgularda ise istatistiksel olarak anlamlı bir değişme göstermediğini bulmuştur. Ancak IMPA değeri her iki grup maloklüzyonlu bireylerde de başlangıç-bitiş dönemi arasında farklı bulunmamıştır. T ile NB (açı) değeri ise bu araştırmada CI I ve CI II Div. 1, olgularda tedavi ile önemli bir değişiklik göstermezken tedavi sonrası dönemde CI I olgularda postretansiyon döneminde önemli bir fark görülmemiştir. Ayrıca alt keser çaprazlığındaki relapsın maloklüzyonlara göre farklı olmadığını belirtmiştir. Bu bulgular El Mangoury (9) ve Graber (13)'in araştırmalarındaki bulgulara benzerdir.

Relapsla ilgili çalışmalarla en az bir yıllık postretansiyon süre geçmesi gerektiğini savunan araştırcılar vardır (10, 18). Shields ve arkadaşları (23) ise en az 10 yıllık postretansiyon süreyi araştırmalarında ön koşul kabul etmişlerdir. Bizim olgularımızın seçiminde en az 4 yıllık postretansiyon süre öngörlülmüştür.

Alt kesici dişlerin konumlarının gerek tedavi planlaması gerek teşhis açısından okluzyonun stabilitesine ve yüz estetiğine olan önemi vurgulanmıştır (8, 20-22, 24, 25, 29).

Bu dişlerin ortodontik tedavi sonunda ideal konumda yerleştirilmelerinin gerektiği belirtilmiştir. Genel görüş alt keserlerin relapsının postretansiyon dönemde çok fazla olduğu şeklindedir.

Orthodontistler için tedavi ile elde edilen sonuçlardan daha önemlisi, bu sonuçların yıllar sonra stabil kalıp kalmadığıdır.

Araştırmamızda gerek Begg gerekse Edge-wise ile tedavi edilen gruptaki olgularda tedavi sonunda alt keserlerin başlangıçtaki konumlarına doğru geriye dönme eğiliminde oldukları, ancak bu geriye dönüşün istatistiksel olarak bir önemini olmadığı bulunmuştur. O halde her iki tedavi grubunda da ortalama 5 yıllık postretansiyon döneminden sonra sonuçların stabil kaldığını söyleyebiliriz.

Araştırmamızda Begg ile tedavi edilen olgularda IMPA değerinin tedavi sonunda istatistiksel olarak belirgin iyileşme gösterdiği, normal IMPA değerine, 90°'ye çok yaklaşlığı görülmüştür. Elde edilen bu fark Begg mekaniği ile genelde alt keser "uprighting"inin 2. devre sonunda tamamlanmasına bağlı olabilir. Gruplar arasında denek sayısının farklı oluşu da bu farkı yaratmış olabilir.

Literatürde Edge wise ve Begg olgularındaki sefalomimetrik değişiklikleri uzun süreli inceleyen bir araştırmaya rastlanmamıştır.

Bu çalışmanın ışığı altında ilerde daha geniş denek sayısına sahip tedavi gruplarının uzun süreli incelemesi, her iki tedavi mekanığının sonuçlarının karşılaştırılmasında yararlı olacaktır.

Kanımızca ortodontik tedavide başarı doğrultuya, her olgu için en uygun tedavi mekanığının seçimi ve seçilen bu mekanığın doğru uygulanmasına bağlıdır.

#### YARARLANILAN KAYNAKLAR

1. Arpak, F.: *Orthodontik tedavi uygulanmış Angle Sınıf I ve Sınıf II Bölüm 1 malokluzyonlarda postretansiyon döneminde alt keserlerin stabilitesinin araştırılması*. Doktora tezi. Ankara 1983.
2. Barton, J.J.: *A cephalometric comparison of cases treated with Edge wise and Begg techniques*. Angle Orthod. 43: 119-126, 1973.
3. Barton K.A.: *Overbite changes in the Begg and Edge-wise techniques*. Am. J. Orthod. 62: 48-55, 1972.
4. Booy, C.: *More experiences with the Begg Technique*. A clinical contribution 63. Congress of the E.O.S. Rhodes-October 26-30, 1987.
5. Cadman, G.R.: *A vade mecum for the Begg technique. Technical principals*. Am. J. Orthod. 67: 477-511, 1975.
6. Cadman, G.R.: *A vade mecum for the Begg technique. Treatment procedures*. Am. J. Orthod. 67: 601-624, 1975.
7. Cohen, L., and Holiday, M.: *Statistics for social scientists*. 1983. London, Harper-Row Ltd.
8. Downs, W.B.: *Analysis of dentofacial profile*. Angle Orthod. 26: 191-212, 1956.
9. El Mangoury, N.H.: *Orthodontic relaps in subjects with varying degrees of antero-posterior and vertical dysplasia*. Am. J. Orthod. 75: 548-561, 1979.
10. Gardner, S.D., Chaconas, S.J.: *Posttreatment and postretention changes following orthodontic therapy*. Angle Orthod. 46: 151-161, 1976.
11. Gazilerli, Ü.: *Normal kapanışlı 13-16 yaşlar arasındaki Ankara çocukların Steiner normları*. Doçenlik tezi. Ankara 1976.
12. Gootlieb, E.L., Nelson, A.H. and Vogels, D.S.: *1986 JCO study of orthodontic diagnosis and treatment procedures*. J.C.O. 20: 612-625, 1986.
13. Graber, T.M.: *Long term stability of the static occlusion after orthodontic treatment*. Am. J. Orthod. 80: 228, 1981.
14. Graber, T.M., Swain, B.F.: *Orthodontics. Current Principles and Techniques*. 1985, St. Louis, Toronto, Princeton. The C.V. Mosby Co.
15. Hasund A.: *Position of the mandibular incisors in relation to orthodontic treatment*. Eur. Orth. Soc. Tr. 199-212, 1967.
16. Kuftinec, M.M.: *Effect of Edge-wise treatment as a retention on mandibular incisors*. Am. J. Orthod. 68: 316-322, 1975.

17. Litowitz, R.: *A study of the movements of certain teeth during and following orthodontic treatment.* Angle Orthod. 18: 113-132, 1948.
18. Mills, J.R.E.: *The long term effects of the proclination of lower incisors.* Br. Dent. J. 120: 355-363, 1966.
19. Morrison, D.F.: *Multivariate Statistical Methods.* 1976, London, Mc Graw Hill-Kogakusha Ltd.
20. Ricketts, R.M.: *A foundation for cephalometric communication.* Am. J. Orthod. 46: 330-357, 1960.
21. Ricketts, R.M.: *Cephalometric synthesis: An exercise in stating objectives and planning treatment with tracings of the head roentgenogram.* Am. J. Orthod. 46: 647-673, 1960.
22. Ricketts, R.M.: *The Keystone triad: 1. Anatomy phylogenetics and clinical references.* Am. J. Orthod. 50: 244-264, 1964.
23. Shields, T.E., Little, R.M. and Chapko, M.K.: *Stability and relaps of mandibular anterior alignment: A cephalometric appraisal of first premolar extraction cases treated by traditional edgewise orthodontics.* Am. J. Orthod. 87: 27-38, 1985.
24. Steiner, C.C.: *Cephalometrics for you and me.* Am. J. Orthod. 39: 729-755, 1983.
25. Steiner, C.C.: *The use of cephalometrics as an aid to planning and assessing orthodontic treatment.* Am. J. Orthod. 46: 721-735, 1960.
26. Thompson, W.J.: *Current application of Begg mechanics.* Am. J. Orthod. 62: 245-271, 1972.
27. Thompson, W.J.: *A cephalometric evaluation of incisor positioning with the Begg appliance.* Angle Orthod. 44: 171-176, 1974.
28. Thompson, W.J.: *Begg and Straight wire, A combination approach to treatment.* Am. J. Orthod. 79: 591-609, 1981.
29. Tweed, C.H.: *The frankfort-mandibular incisors angle FMIA in orthodontic diagnosis, treatment planning and prognosis.* Angle Orthod. 24: 121-169, 1954.
30. Wylie, W.L.: *The mandibular incisor its role in facial esthetics.* Angle Orthod. 25: 32-41, 1955.

*Yazışma Adresi:* Dr. Aslı Ender TELLİ  
H.Ü. Dişhekimliği Fakültesi  
Ortodonti Anabilim Dalı  
ANKARA

*Bu makale, Yayın Kurulu tarafından 12/04/1989 tarihinde yayına kabul edilmiştir.*